



Informatievoorziening gescheiden ouders

Sinds 1 januari 1998 is het uitgangspunt, als ouders gaan scheiden of gescheiden zijn, dat beide ouders belast zijn met het ouderlijk gezag (artikel 1:251 van het Burgerlijk wetboek, verder BW). Dit wordt ook wel co-ouderschap genoemd. Dit geldt vaak ook voor ouders die niet gehuwd zijn geweest maar op een andere wijze gezamenlijk het gezag over het kind hebben. Als we in dit informatieblad spreken over gescheiden ouders, dan doelen we ook op die groep ouders die uit elkaar zijn gegaan.

Voor een school is het van belang om te weten wie ouderlijk gezag heeft, omdat de informatievoorziening van de school aan ouders samenhangt met het antwoord op die vraag.

Co-ouderschap (als ouders beiden het ouderlijk gezag hebben)

Als ouders beiden gezag over het kind hebben, dan hebben zij beiden gelijke rechten ten aanzien van de informatievoorziening vanuit de school. Dit vloeit mede voort uit artikel 23b van de Wet op het voortgezet onderwijs (verder Wvo). In dat artikel staat dat het bevoegd gezag de ouders, voogden of verzorgers rapporteert over de vorderingen van de leerling, zolang de leerling minderjarig is. De leerling is minderjarig als hij of zij de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt (artikel 1:245 lid 1 BW).

Over het algemeen verstrekt de school de informatie over de leerling aan één ouder (bijvoorbeeld de ouder die als eerste contactpersoon is opgegeven of de ouder waar de leerling grotendeels woonachtig is). In het verlengde daarvan geeft de school vaak één afschrift mee van bijvoorbeeld het rapport. De school mag er vanuit gaan dat de ouder die de informatie ontvangt over de leerling, deze informatie doorgeeft aan de andere ouder. De school is dus, in beginsel, niet verplicht om elke ouder apart te informeren. Dit wordt anders als de school op de hoogte raakt van het feit dat de ene ouder de gegeven informatie niet doorspeelt aan de andere ouder. In dat geval heeft de school een actieve plicht om beide ouders, indien noodzakelijk, apart te informeren over de voortgang van de leerling.

Als maar één ouder het ouderlijk gezag heeft

In sommige gevallen kan de rechter bepalen dat niet allebei de ouders maar één ouder het ouderlijk gezag heeft over het kind. In die gevallen schrijft de wet voor dat de ouder die met het gezag is belast, verplicht is om 'belangrijke informatie'¹ over het kind te verstrekken aan de ouder die niet met het gezag is belast. Inzage in Magister kan worden aangemerkt als die belangrijke informatie.² Mocht op basis van deze belangrijke informatie een beslissing moeten worden genomen, dan zal de ouder die met het gezag is belast ook altijd op voorhand, indien noodzakelijk met tussenkomst van een derde, de ouder die niet met gezag is belast moeten raadplegen

Stel dat de ouder die met het gezag is belast de ouder die niet met het gezag is belast nu niet informeert over belangrijke informatie met betrekking tot het kind, terwijl hij of zij dit wel verplicht is. In dat geval kan de ouder die niet met het gezag is belast zich wenden tot een derde met het verzoek om belangrijke informatie aan hem of haar te verstrekken met betrekking tot het kind. Dit kan alleen als die derde "beroepshalve beschikt over informatie inzake belangrijke feiten en omstandigheden die de persoon van het kind of diens verzorging en opvoeding betreffen" (artikel 1:377c BW). De school kan als zo'n derde worden beschouwd.

¹ De wet verwoordt het als "gewichtige aangelegenheden met betrekking tot de persoon en het vermogen van het kind", in artikel 1:377b lid 1 BW).

² Enkele uitspraken van de Landelijke Klachtencommissie Onderwijs ten aanzien van dit onderwerp: klacht nr.: 105032, 106212.



De school mag het verzoek om informatie van de niet met het gezag belaste ouder alleen weigeren als:

- De school deze informatie ook niet zou verstrekken aan de met het gezag belaste ouder (bijvoorbeeld het gesprek van een leerling met de vertrouwenspersoon).
- Als het belang van het kind zich verzet tegen het verschaffen van deze informatie.

Aan het weigeren van een verzoek om informatie vanwege het belang van het kind gaat een belangenafweging vooraf. De leeftijd, de kwetsbare positie en de veiligheid van de leerling kunnen, onder meer, betrokken worden bij deze afweging.³

De school moet neutraal blijven en dus ook voorkomen dat in de genoemde afweging een 'kant' wordt gekozen. Mocht een school het verzoek om informatie willen weigeren, dan zal dat besluit altijd van een zorgvuldige afweging en motivering moeten worden voorzien.

Een rechter kan overigens bij de weigering van de school om informatie te verstrekken, op verzoek van de niet met het gezag belaste ouder, alsnog besluiten dat de school de informatie moet verstrekken.

Mocht de school besluiten de niet met het gezag belaste ouder te voorzien van de verzochte informatie, dan hoeft de school geen toestemming te hebben van de ouder die wel met het gezag is belast. Wel moet de school de met het gezag belaste ouder informeren over het feit dat de informatie wordt of is verstrekt aan de niet met het gezag belaste ouder.

Schematisch overzicht

Wie	Welke informatie	
	Alle informatie	Beperkte informatie op verzoek
Getrouwde ouders	X	
Gescheiden ouders (co-ouderschap)	X	
Beide ouders gezag	X	
Ouder(s) zonder gezag		X
Voogd / grootouders*	X	X

*Afhankelijk van het gezag dat is toegekend aan de voogd of grootouders en de vraag of de grootouders als verzorgers kunnen worden aangemerkt.

Rechten van de leerling vanaf de leeftijd van 16 jaar

Naast hetgeen dat geregeld is omtrent de informatieverstrekking aan ouders die wel of niet gezag hebben, dient ook rekening te worden gehouden met de rechten van de leerling die de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt. In de artikelen 5 en 8 van de Wet bescherming persoonsgegevens is geregeld dat een derde, waaronder dus de school, toestemming moet hebben van de leerling als de school persoonsgegevens van deze leerling wil verstrekken aan een derde. Die toestemming is niet noodzakelijk als er bijvoorbeeld een wettelijke grondslag is voor het verstrekken van deze persoonsgegevens. Een voorbeeld van die wettelijke grondslag is het hiervoor besproken

³ ECLI:NL:GHSGR:2010: BM3996, Landelijke Klachtencommissie Onderwijs, klacht nr. 105698.



artikel 23b Wvo (als de leerling minderjarig is). Onder het verstrekken van persoonsgegevens kan ook inzage in Magister worden verstaan. Vanaf de leeftijd van 16 jaar zou de leerling dus kunnen weigeren dat een de school persoonsgegevens van de leerling verstrekt aan derden. Vanaf de leeftijd van 18 jaar zou de leerling kunnen weigeren inzage te verlenen in zijn leerlingdossier door school aan de ouders.

Toestemming van gescheiden ouders

Aan de ene kant is het de vraag welke informatie de school moet verschaffen aan gescheiden ouders. Aan de andere kant is het de vraag hoe de school moet omgaan met de toezegging van gescheiden ouders.

In de wet is geregeld dat in principe de handtekening van één ouder voldoende is om burgerlijke handelingen voor de leerling te verrichten. Een voorbeeld van een burgerlijke handeling is inschrijving van de leerling op de school of het laten verrichten van een psychologisch onderzoek betrekking hebbend op de leerling.

Dit is anders op het moment dat de school op de hoogte is van het feit dat de ene ouder bezwaar heeft tegen het verlenen van toestemming door de andere ouder (artikel 1:253i BW). In dat geval moet de school het verzoek terugleggen bij ouders met de vraag twee handtekeningen te verstrekken. Zolang dat er geen twee handtekeningen zijn verkregen door de school, kan de handeling niet worden verricht.

Als een dergelijk geval aan de orde is wordt aangeraden om met de ouders in gesprek te gaan. Het belang van het kind moet uiteindelijk prevaleren en niet ondergeschikt zijn aan de situatie tussen de gescheiden ouders.

Afsluiting

Niet elke situatie is hetzelfde en leent zich voor eenzelfde aanpak. Niet elke ouder of school is namelijk hetzelfde. Wat hiervoor besproken is, is het juridische kader waarbinnen gehandeld dient te worden. Maar dat wil niet zeggen dat er geen ruimte is voor maatwerk. Dit is altijd afhankelijk van de omstandigheden van het geval.